

Momenteel bestaat er nog geen algemene regeling voor het gerechtspersoneel.

b) Voor het systeem van niet-prikken, wordt een maximum van 12 dagen per jaar toegekend, proportioneel aan het werkregime van het personeelslid. Aangezien de personeelsleden van de strafinrichtingen in de praktijk 40 uren per week werken, worden er compensatierusten toegekend: 13 dagen per jaar bij de 38 uren-week en 26 dagen per jaar bij de 36 uren-week.

Momenteel bestaat er nog geen algemene regeling voor het gerechtspersoneel.

5. Er kan een dienstvrijstelling worden toegekend op basis van de bestaande regelgeving (vb. syndicale vergadering, oproeping vergadering representatieve vakorganisatie; oproeping voor de interdepartementale beroepscommissie in hoedanigheid van eiser, bijzitter, verdediger of vertegenwoordiger van de Administratie, of voor de interdepartementale beroepscommissie; bezoek aan Medex, ...).

6. Een vertraging voor het gedeelte dat de 10 minuten overschrijdt en dat door de vervoersmaatschappij bevestigd werd, moet niet gecompenseerd worden.

Er bestaat geen specifieke regeling voor het gerechtspersoneel.

DO 2015201608038

Vraag nr. 878 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 25 februari 2016 (N.) aan de minister van Justitie:

Cyberaanvallen.

Vrijdag 19 februari 2016 zouden zowel de website van de eerste minister van België als de website van Defensie getroffen geweest zijn door een DDoS-aanval.

In beide gevallen ging het volgens het Centrum voor Cybersecurity over een uitzonderlijke aanval. Verder zouden hackers die dag ook de website van de Senaat gevisseerd hebben.

Zondag 21 februari 2016 zouden dan weer het Federaal agentschap voor nucleaire controle (FANC) en het federale cyber emergency team (CERT) getroffen zijn.

In het licht van eerdere aanvallen op de website van de Senaat op 18 mei 2015, de website van FOD Binnenlandse Zaken op 13 oktober 2015 en de websites van de eerste minister en het Brussels Parlement op 10 oktober 2015, heb ik een aantal vragen.

Actuellement, il n'existe pas encore une réglementation générale pour le personnel judiciaire.

b) Dans le cadre du non-pointage, 12 jours maximum sont accordés par an, proportionnellement au régime de travail de l'agent. Etant donné que les membres du personnel des Établissements pénitentiaires travaillent, en réalité, 40 heures par semaine, des jours de compensation sont accordés: 13 jours par an dans le cadre d'un régime de travail de 38 heures par semaine et 26 jours par an dans le cadre d'un régime de travail de 36 heures par semaine.

Actuellement, il n'existe pas encore de réglementation générale pour le personnel judiciaire.

5. Une dispense de service peut être accordée sur base de la réglementation existante (par exemple, réunion syndicale, convocation à une réunion d'une organisation syndicale représentative, convocation devant la commission de recours interdépartementale en qualité de requérant, président, défenseur ou représentant de l'Administration, ou de la commission de recours interdépartementale, visite à Medex, ...).

6. Tout retard du transport en commun, pour la partie qui dépasse les 10 minutes, s'il est justifié par la compagnie de transports en commun, ne requiert aucune compensation.

Actuellement, il n'existe pas encore de réglementation générale pour le personnel judiciaire.

DO 2015201608038

Question n° 878 de madame la députée Nele Lijnen du 25 février 2016 (N.) au ministre de la Justice:

Cyberattaques.

Le vendredi 19 février 2016, les sites internet du premier ministre de Belgique et de la Défense auraient été la cible d'une attaque DDoS.

Selon le Centre pour la cybersécurité Belgique, il s'agissait dans les deux cas d'une attaque exceptionnelle. Le même jour, les pirates informatiques ont semble-t-il également visé le site du Sénat.

Le dimanche 21 février 2016, d'autres attaques ont été menées contre les sites de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) et de la *cyber emergency team* fédérale (CERT).

Je voudrais vous poser les questions suivantes au vu des précédentes attaques ayant visé les sites internet du Sénat (le 18 mai 2015), du SPF Intérieur (le 13 octobre 2015), du premier ministre (le 10 octobre 2015) et du Parlement bruxellois (le même jour).

1. Kan u enige toelichting geven bij de cyberaanvallen per getroffen website? Identificeert u zwakke punten in de beveiliging die uitgebuit geweest kunnen zijn?

2. Wat was de aard van de aanvallen op de websites die vrijdag en zondag getroffen werden? Indien het hierbij over een *Distributed Denial of Service*-aanval gaat, kan u hierbij het specifieke type geven?

3. Hoe lang waren de websites van de eerste minister, Defensie, het Federaal agentschap voor nucleaire controle en het federale cyber emergency team offline? Hierbij graag de duur van de storing opgedeeld per getroffen website.

4. Kan u toelichten welke procedure er gevolgd werd om de cyberaanval af te slaan en de websites weer online te krijgen?

5. Werd de verantwoordelijke voor deze aanvallen reeds geïdentificeerd? Kan u toelichten?

6. Welke stappen zullen de bevoegde instanties ondernemen om dergelijke aanvallen in de toekomst beter te voorkomen?

Antwoord van de minister van Justitie van 11 juli 2016, op de vraag nr. 878 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 25 februari 2016 (N.):

Er wordt verwezen naar het reeds door de eerste minister gegeven antwoord van 30 mei 2016, gelet op diens bevoegdheid ter zake en aan wie het geachte lid deze vraag eveneens heeft voorgelegd onder vraagnummer 135 van 25 februari 2016 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2015-2016, nr. 75 van 30 mei 2016).

DO 2015201608145

Vraag nr. 892 van de heer volksvertegenwoordiger Filip Dewinter van 02 maart 2016 (N.) aan de minister van Justitie:

De opvang van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen.

1. Wat is de verhouding tussen asielzoekers en niet-asielzoekers van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen?

2. Hoeveel leeftijdsonderzoeken werden er voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen in 2015 uitgevoerd wegens twijfel aan de werkelijke leeftijd van de niet-begeleide buitenlandse minderjarige? Graag een opsplitsing van deze gegevens volgens asielzoekers en niet-asielzoekers.

1. Pourriez-vous me communiquer des précisions concernant ces cyberattaques pour chaque site internet touché? Avez-vous identifié des points faibles de la sécurité qui ont pu être exploités?

2. Quelle a été la nature des attaques subies par les sites internet qui ont été visés vendredi et dimanche? S'il s'agissait d'une attaque de type *Distributed Denial of Service* (DDoS, attaque par déni de service distribué), pourriez-vous préciser le type de DDoS mis en oeuvre?

3. Durant combien de temps les sites internet du premier ministre, de la Défense, de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire et de la *cyber emergency team* fédérale ont-ils été indisponibles? Je souhaiterais connaître la durée d'indisponibilité par site concerné.

4. Pourriez-vous expliciter la procédure suivie pour contrer ces cyberattaques et rendre les sites à nouveau disponibles sur la Toile?

5. Le responsable de ces attaques a-t-il déjà été identifié? Pourriez-vous expliciter votre réponse?

6. Quelles démarches les organismes compétents vont-ils entreprendre pour améliorer la prévention en la matière?

Réponse du ministre de la Justice du 11 juillet 2016, à la question n° 878 de madame la députée Nele Lijnen du 25 février 2016 (N.):

Il est renvoyé à la réponse du 30 mai 2016 déjà donnée par le premier ministre, vu sa compétence en la matière et le fait que l'honorable membre lui a également posé cette question sous le numéro 135 du 25 février 2016 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2015-2016, n° 75 du 30 mai 2016).

DO 2015201608145

Question n° 892 de monsieur le député Filip Dewinter du 02 mars 2016 (N.) au ministre de la Justice:

L'accueil des mineurs étrangers non accompagnés.

1. Quelle est la proportion de demandeurs d'asile et de non-demandeurs d'asile parmi les mineurs étrangers non accompagnés (MENA)?

2. Combien d'enquêtes sur l'âge ont-elles été réalisées en 2015 parce qu'il subsistait un doute sur l'âge réel du MENA? Merci de ventiler ces données entre demandeurs d'asile et non-demandeurs d'asile.

3. a) In hoeveel gevallen was de uitkomst van het leeftijdsonderzoek dat de niet-begeleide buitenlandse minderjarige in werkelijkheid meerderjarig was?

b) Wat waren de belangrijkste nationaliteiten van de "valse minderjarigen"? Graag een opsplitsing van deze gegevens volgens asielzoekers en niet-asielzoekers.

Antwoord van de minister van Justitie van 11 juli 2016, op de vraag nr. 892 van de heer volksvertegenwoordiger Filip Dewinter van 02 maart 2016 (N.):

1. In onderstaand overzicht wordt een schatting weergegeven van het aantal verklaarde niet begeleide minderjarige vreemdelingen met opsplitsing volgens asielaanvraag of niet (voor 2016 tot en met 30 maart):

Jaar / Année	2014	2015	2016
Verklaarde NBMV / MENA déclarés	1 780	5 047	851
Asielzoekers / Demandeurs d'asile	816	3 765	610
Niet asielzoekers / Non demandeurs d'asile	964	1 282	241

→ 1089 = 21,6 %

2. In 2015 heeft de dienst Voogdij 1.648 resultaten van medische leeftijdstesten ontvangen; een opsplitsing in functie van de hoedanigheid van asielzoeker is niet voorhanden.

3. In de in bijlage bijgevoegde tabel wordt een overzicht weergegeven van de resultaten van de leeftijdstesten in functie van de nationaliteit.

→ 1089 of 66 % meerderjarige

3. a) Dans combien de cas s'est-il avéré, à l'issue de cette enquête, que le MENA était en réalité majeur?

b) Quelles étaient les principales nationalités de ces "faux mineurs"? Merci de ventiler ces données entre demandeurs d'asile et non-demandeurs d'asile.

Réponse du ministre de la Justice du 11 juillet 2016, à la question n° 892 de monsieur le député Filip Dewinter du 02 mars 2016 (N.):

1. L'aperçu ci-dessous donne une estimation du nombre de mineurs étrangers non accompagnés, répartis en demandeurs d'asile ou non demandeurs d'asile (en 2016 jusqu'au 30 mars).

2. En 2015, le service des Tutelles a enregistré 1.648 résultats de tests médicaux de détermination de l'âge. Une répartition en fonction de la qualité de demandeur d'asile n'est pas disponible.

3. Le tableau en annexe donne un aperçu des résultats des tests de détermination de l'âge par nationalité.

NATIONALITEIT/NATIONALITE	MINDERJARIG/ MINEUR	%MIN	MEERDERJARIG/ MAJEUR	%MAJ	TOTA(A)L
Algemeen totaal/Total général	541	0,33	1089	0,67	1630
Afghanistan	380	0,34	744	0,66	1124
Somalië/Somalie	32	0,28	84	0,72	116
Guinea/Guinée	9	0,13	59	0,87	68
Irak	29	0,48	32	0,52	61
Syrie	35	0,59	24	0,41	59
Congo (Kinshasa)(R.D.C.)	4	0,16	21	0,84	25
Pakistan	4	0,17	19	0,83	23
Eritrea/Erythrée	7	0,37	12	0,63	19
Kameroen/Cameroun	2	0,15	11	0,85	13
Marokko/Maroc	3	0,33	6	0,67	9
Angola	3	0,38	5	0,63	8
Ivory Coast/Côte d'Ivoire	2	0,25	6	0,75	8
Mali		0	8	1	8
Nigeria/Nigéria		0	6	1	6
Senegal/Sénégal	1	0,17	5	0,83	6
Albanië/Albanie	3	0,6	2	0,4	5
Algerije/Algérie	3	0,6	2	0,4	5
Benin/Bénin		0	5	1	5
Ethiopië/Ethiopie		0	5	1	5
Soudan	4	8	1	0,2	5
Gambia/Gambie	1	0,25	3	0,75	4
Burkina Faso			3	1	3
Mauritanië/Mauritanie			3	1	3
Niger	1	0,33	2	0,67	3
Palestina/Palestine	3	1			3
Tibet	2	0,67	1	0,33	3
Tunesië/Tunisie			3	1	3
Bangladesh			2	1	2
China/Chine	2	1			2
Indië/Inde	2	1			2
Onbepaald/Indéterminé	1	0,5	1	0,5	2
Liberia/Libéria	1	0,5	1	0,5	2
Roemenië/Roumanie	1	0,5	1	0,5	2
CAR (Centraal-Afrikaanse Rep.) Centrafrique (Rép. Centrafricaine)			1	1	1
Congo (Brazzaville)			1	1	1
Ghana			1	1	1
Haïti	1	1			1
Iran	1	1			1
Italië/Italie			1	1	1
Kirgizië/Kirgistan			1	1	1
Kosovo	1	1			1
Libië/Lybie			1	1	1
Mongolië/Mongolie	1	1			1
Ouganda			1	1	1
Servië/Serbie			1	1	1
Sri Lanka	1	1			1
Tanzania/Tanzanie	1	1			1
Togo			1	1	1
Turkije/Turquie			1	1	1
Oekraïne/Ukraine			1	1	1
Joegoslavië/Yougoslavie			1	1	1